

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IA/2813 din 06.02.2020

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi, 29 ianuarie 2020, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 29 ianuarie 2020 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ, Piața Petru-Rareș, nr.1, Municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, începând cu orele 15⁰⁰. Prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.15 din 23.01.2020 a fost convocat Consiliul Județean Bistrița-Năsăud în ședință ordinară la data de 29 ianuarie 2020, orele 15⁰⁰. Consilierii județeni au fost convocați în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

*

În sală sunt prezenți 29 de consilieri județeni, după cum urmează: domnul Emil Radu Moldovan, domnul Vasile Puica, domnul Ioan Țintean, domnul Gabriel-Dan Birișiu, domnul Constantin Brașoveanu, doamna Mirela-Maria Cîrcu, domnul Samuel-Leon Coman, doamna Emiliana-Cristina Darabont, domnul Ioan Fechete, domnul Ovidiu Iosif Florean, domnul Mihael-Simion Forai, domnul Flaviu-Ioan Giurgiuca, domnul Emil Lăcătuș, domnul Nicolae-Grigore Lupșan, domnul Angelo-Aurelian Manea, domnul Vasile Marc, domnul Florin-Cristian Moldovan, doamna Ileana Moldoveanu, domnul Dumitru Mureșan, doamna Oana Salaci-Nechita, domnul Anghel Niculae, doamna Doreta Oltean, domnul George Pop, doamna Adriana-Ramona Salak, domnul Grigore Sas, doamna Monica Săsărman, domnul Gheorghe Scuturici, domnul Andrei Suciu și doamna Maria Ulecan.

De la ședință lipsește domnul consilier județean George Cicedea și domnul Eugen-Dicones Curteanu.

*

Ședința este condusă de domnul Emil Radu Moldovan – Președinte al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud. Sunt prezenți la ședință domnișoara Mica Oprea - Secretarul general al județului și domnul Florin-Grigore Moldovan - Administratorul public al județului Bistrița-Năsăud.

*

Au fost invitate și se află prezente în sală persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: domnul Iulian-Teofil Cioarbă - director executiv, domnul Grigore-Dorin Popescu - director executiv, doamna Alexandrina-Crina Borș - director executiv, domnul Radu Săplăcan - arhitect-șef, domnul Marian-Gabriel Pop - șef serviciu, doamna Gabriela-Adriana Ceuca - șef serviciu, doamna Cristina Annamaria Farcaș-Rotariu - șef serviciu, doamna Iulia-Nadia Pop Oprea - șef serviciu, doamna Daniela Florina Bugnar - șef serviciu, doamna Veronica Hasnăș - șef serviciu, doamna Luminița Borșa - șef birou, domnul Geoff-Ghar Adrian Popescu - consilier juridic principal, doamna Elena Butta - consilier superior, doamna Oana-Diana Sabău - consilier juridic asistent, doamna Ionela Crina Palade - consilier superior, domnul George-Marian Spân - consilier principal, doamna Oana Ancuța Neamțiu - consilier cabinet președinte, doamna Mihaela Anamaria Ivan - consilier cabinet președinte și domnul Bogdan Gruia Ivan - consilier cabinet președinte.

În calitate de invitați mai participă: domnul Ioan Pinteș - Manager al Bibliotecii Județene "George Coșbuc" Bistrița-Năsăud, domnul Gavrilă Țărmure - Manager al Centrului Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud, domnul Răzvan Grec - director executiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii de Alimentare cu Apă și Canalizare în județul Bistrița-Năsăud, domnul Ion Șandru - director general al S.C. AQUABIS S.A. Bistrița și reprezentanții mass-media.

*

(Ora 15:01)

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Fiind prima ședință din anul 2020, permiteți-mi să vă spun la mulți ani, un an nou cu multă sănătate și împlinirea tuturor dorințelor! Din totalul de 31 de consilieri județeni sunt prezenți 29, fiind astfel îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Proiectul ordinii de zi suplimentat cu 4 proiecte de hotărâri:

- 1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 19 decembrie 2019**
- 2. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1491 din 22.01.2020 privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Eugen-Dicones Curteanu**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud
- 3. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1523 din 22.01.2020 privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Călin Sbîrciu**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

- 4. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1550 din 22.01.2020 pentru modificarea Hotărârii nr.76/2016 privind constituirea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare și a Hotărârii nr.80/2016 privind alegerea și organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud
- 5. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1378 din 21.01.2020 pentru modificarea și completarea Anexei nr.2 și a Anexei nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.206/2017 privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor publice și funcțiilor contractuale din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud și Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud
- 6. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1267 din 20.01.2020 privind aprobarea rezultatului final al analizării proiectului de management la Biblioteca Județeană „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud, deus de domnul IOAN PINTEA**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud
- 7. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1269 din 20.01.2020 privind aprobarea rezultatului final al analizării proiectului de management la Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud, deus de domnul GAVRILĂ ȚĂRMURE**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud
- 8. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.X/1194 din 17.01.2020 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud, pentru anul școlar 2020-2021**
Inițiator: Vasile Puica - Vicepreședintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud
- 9. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1273 din 21.01.2020 privind aprobarea înaintării unei cereri către Consiliul local al municipiului Bistrița, de trecere a unor imobile-terenuri, situate în municipiul Bistrița, localitatea componentă Unirea, str.Aerodromului nr.33, din domeniul public al municipiului Bistrița în domeniul public al județului Bistrița-Năsăud**
Inițiator: Emil Radu Moldovan - Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

10. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/802 din 14.01.2020 privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată pe anul 2020, către unitățile administrativ-teritoriale care implementează „Programul pentru școli al României” în județul Bistrița-Năsăud

Inițiator: Emil Radu Moldovan - Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

11. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1816 din 27.01.2020 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale în anul 2020 a fondului la dispoziția Consiliului Județean Bistrița-Năsăud și estimările pentru anii 2021-2023 privind repartizarea cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din sumele din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale

Inițiator: Emil Radu Moldovan - Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

12. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.XI/1806 din 27.01.2020 privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a cofinanțării „Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Bistrița-Năsăud”, finanțat prin POIM 2014-2020

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

13. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.XI/1807 din 27.01.2020 privind aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare în perioada 2018-2025 pentru „Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Bistrița-Năsăud”

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

14. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1725 din 27.01.2020 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.43/2018 privind înființarea Clubului Sportiv „GLORIA 2018” Bistrița-Năsăud, instituție publică aflată în subordinea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator: Emil Radu Moldovan – Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

15. Diverse

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră la proiectul ordinii de zi? Dacă nu sunt, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 28 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”, ordinea de zi suplimentată a fost aprobată.

Mulțumesc.

(A votat „împotrivă” domnul consilier județean Vasile Marc.)

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 19 decembrie 2019

Dacă sunt intervenții, vă rog? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

2. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1491 din 22.01.2020 privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Eugen-Dicones Curteanu

Dacă sunt intervenții? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

3. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1523 din 22.01.2020 privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Călin Sbîrciu

Comisia de validare, vă rog.

Vasile Puica: - vicepreședinte –

Comisia întrunită în data de 28.01.2020, constată că au fost respectate dispozițiile legale, fapt pentru care a hotărât să propună validarea mandatului de consilier județean al domnului Călin Sbîrciu.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Dacă sunt intervenții? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier, vă rog să poftiți la pupitru pentru depunerea jurământului. Pe dumneavoastră, stimați colegi, vă rog să vă ridicați în picioare.

Călin Sbârciu: - consilier județean -

Jurământ: Subsemnatul, Călin Sbârciu, consilier al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, depun în fața consiliului județean următorul jurământ:

“Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Bistrița-Năsăud. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Felicitări! Să semnați, vă rog, jurământul.

*

(Având în vedere validarea mandatului de consilier județean al domnului Călin Sbârciu, începând cu punctul 4 de pe ordinea de zi, la ședință sunt prezenți 30 de consilieri județeni)

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

4. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1550 din 22.01.2020 pentru modificarea Hotărârii nr.76/2016 privind constituirea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare și a Hotărârii nr.80/2016 privind alegerea și organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare

Dacă sunt intervenții, vă rog? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

5. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1378 din 21.01.2020 pentru modificarea și completarea Anexei nr.2 și a Anexei nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.206/2017 privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor publice și funcțiilor contractuale din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud și Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Ioan Fechete: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Flaviu-Ioan Giurgiuca: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –
6.PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1267 din 20.01.2020 privind aprobarea rezultatului final al analizării proiectului de management la Biblioteca Județeană „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud, depus de domnul IOAN PINTEA

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Ioan Fechete: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Flaviu-Ioan Giurgiuca: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Mirela-Maria Cîrcu: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții.

Supun la **vot secret art.1**: aprobarea rezultatului final al analizării proiectului de management depus de domnul IOAN PINTEA care a obținut nota 9,64, aprobarea proiectului de management și a duratei încheierii contractului de management pe o perioadă de 4 ani, începând cu data de 03.02.2020.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi „pentru” , art.1 a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitate. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

7. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1269 din 20.01.2020 privind aprobarea rezultatului final al analizării proiectului de management la Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud, depus de domnul GAVRILĂ ȚĂRMURE

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Ioan Fechete: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Flaviu-Ioan Giurgiuca: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Mirela-Maria Cîrcu: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții.

Supun la **vot secret art.1**: aprobarea rezultatului final al analizării proiectului de management depus de domnul GAVRILĂ ȚĂRMURE care a obținut nota 9,53, aprobarea proiectului de management și a duratei încheierii contractului de management pe o perioadă de 4 ani, începând cu data de 04.02.2020.

Am deschis procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi „pentru”, art.1 a fost adoptat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitate. Am deschis procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

8. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.X/1194 din 17.01.2020 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud, pentru anul școlar 2020-2021

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Ioan Fechete: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Vă mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Flaviu-Ioan Giurgiuca: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte -
Mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Mirela-Maria Cîrcu: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte -
Mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi „pentru” și 1 consilier județean care nu a votat,
proiectul de hotărâre a fost adoptat.

(Nu a votat domnul consilier județean Ovidiu-Iosif Florean.)

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

9. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1273 din 21.01.2020 privind aprobarea înaintării unei cereri către Consiliul local al municipiului Bistrița, de trecere a unor imobile-terenuri, situate în municipiul Bistrița, localitatea componentă Unirea, str.Aerodromului nr.33, din domeniul public al municipiului Bistrița în domeniul public al județului Bistrița-Năsăud

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Ioan Fechete: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Flaviu-Ioan Giurgiuca: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Monica Sășărman: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

10. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/802 din 14.01.2020 privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată pe anul

2020, către unitățile administrativ-teritoriale care implementează „Programul pentru școli al României” în județul Bistrița-Năsăud

Comisia economică, vă rog avizul.

Flaviu-Ioan Giurgiuca: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Mulțumesc. Comisia de cultură?

Mirela-Maria Cîrcu: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Mulțumesc. Intervenții? Vă rog, domnule consilier...

Samuel-Leon Coman: - consilier județean -

Numai o sugestie, pentru că este un program național. Sigur că, cred că toți știm că, nu știu ce utilitate mai are acest program, cornul și laptele. Vedem, ca profesori, suntem mai mulți aici în sală, că o bună parte din elevi aruncă cornul și așa sugera primarilor, în primul rând, că ei trebuie să se implice mai mult decât guvernul la bunul mers al școlilor, la bunăstarea elevilor...nu o spun pentru anumiți primari, ci pentru toți primarii, să se gândească la o masă caldă. Asta fac toți începând din Oradea, încolo, Ungaria, Austria...am nepoți în Austria și nu s-a pomenit niciodată să nu aibă mâncare la școală, în Franța și așa mai departe, în Germania. Să mergem și noi spre normalitate, încet. Sigur, trebuie să existe o bază legală să putem face acest lucru. Funcționează în județul nostru mai multe cantine, sigur, la care copiii plătesc, dar sunt cantine unde, de exemplu la liceul sanitar, cu 7 lei, copiii pot să mănânce felul 1, felul 2 și ceva în plus. La liceul sportiv este 5 lei și 60 de bani. Gândiți-vă la ce prețuri bune și foarte bune s-a ajuns. Deci, nu cred că este o misiune foarte mare pentru primari să încerce să facă cum este normal. Copilul care stă la școală până la ora 2 sau până la 3, dacă la ora 12 mănâncă are eficiență, categoric, mai mare. Vă mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Mulțumesc, domnule consilier Marc, vă rog.

Vasile Marc: - consilier județean -

Mulțumesc, domnule președinte. Stimați colegi, colegul meu Samuel Coman are dreptate. Ideal ar fi așa ca să putem să le oferim tuturor copiilor o masă caldă la amiază, mai ales pentru că, din câte știu eu, în momentul de față, în acel program care s-a derulat, școală după școală, în județul nostru și la nivel național, sunt din ce în ce mai mulți copii. Vă spun un aspect care este deosebit de important și anume că: din numărul total al copiilor înscriși în învățământul primar în județul Bistrița-Năsăud, în special cei din mediul urban, aproape în integralitate doresc și stau la acest program școală după școală datorită faptului că și părinții sunt disponibili și chiar le convine acest fenomen deoarece marea majoritate dintre ei vin după-masă, la ora 4, 5. Însă, în momentul de față, atât primarii cât și noi, consiliul județean, nu avem baza legală, a spus și Samuel aici, pentru a transforma acest program pentru

că este un program național și în același timp este și un program european, laptele și cornul, într-un program prin care să le dăm o masă caldă. Eu zic că nu ar fi lipsit de interes ca parlamentarii noștri, indiferent de culoarea politică, să inițieze un proiect de lege în acest sens, astfel încât copiii noștri, nu numai ai noștri, copiii la nivelul întregii țări, să beneficieze de o masă caldă care ar fi extraordinar de bine venită.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Da, mulțumesc pentru intervenții. Cred că propunerile sunt foarte bune și constructive. Sigur ar aduce un plus. Cred că ar exista o unanimitate în aprobarea unui astfel de proiect. De asemenea, îmi doresc ca purtătorul de cuvânt al guvernului, în revista presei pe care o prezintă mâine dimineață primului-ministru, să prezinte și pozițiile noastre și cine știe, poate ne face guvernul o surpriză și ne trage o asumare a răspunderii și transformă programul cornul și laptele într-o masă caldă pentru toți copiii din școli ai României. Cred că ar fi un lucru de aplaudat.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

11. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1816 din 27.01.2020 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale în anul 2020 a fondului la dispoziția Consiliului Județean Bistrița-Năsăud și estimările pentru anii 2021-2023 privind repartizarea cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din sumele din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Ioan Fechete: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Flaviu-Ioan Giurgiuca: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Mirela-Maria Cîrcu: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Monica Săsărman: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții? În care ordine doriți, ați ridicat mâna amândoi deodată. Domnule consilier Moldovan, vă rog.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean -

Mulțumesc mult, domnule președinte. Stimați colegi, acum e deja o tradiție ca în consiliul județean, să repartizăm sumele pe UAT-uri, în mod diferențiat. Am văzut poziția domnului președinte de ieri în care se lega de o alocare a ANAF-ului pentru o anumită primărie din județul Bistrița-Năsăud, dar vreau să îi spun domnului președinte că 8 ani de zile dânsul a fost aici și 8 ani de zile a făcut împărțiri discreționare față de primarii, mai ales liberali, ai județului. Deci, faptul că s-a întâmplat o dată ca o primărie liberală să primească într-adevăr mai mulți bani, nu vă dă dreptul să dați acești bani, din pixul și votul nostru, în mod discreționar. Pentru că sunteți aici colegi și din comunele liberale care vă reprezentați cetățenii din comunele dumneavoastră și din uat-urile dumneavoastră și mi se pare nefiresc să votați de fiecare dată o diferențiere între bugetele care se alocă pe clientelă de partid și o diferență între sumele care se alocă altor primării din județul Bistrița-Năsăud care, știți foarte clar, multe dintre ele vin după o guvernare a dumneavoastră, a PSD-ului, după o guvernare grea în care, nu au fost susținuți, ba mai mult, unii chiar au fost împiedicați, sistematic, prin tot felul de metode bine cunoscute de dumneavoastră, domnule președinte. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog, domnule consilier Mureșan.

Dumitru Mureșan: - consilier județean –

În mare parte, colegul, și-a exprimat punctul de vedere oarecum comun. Mă alătur celor spuse de dumneavoastră și, în numele meu și a grupului consilierilor liberali, vă doresc dumneavoastră, domnule președinte și tuturor colegilor, mass-mediei și cetățenilor județului Bistrița-Năsăud, un nou an bun cu tot ce-și doresc, cum și-l dorește fiecare, cu sănătate și bucurie. Vreau să fac și eu câteva constatări, câteva considerații. În comisia de administrație am dezvoltat subiectul, am pornit și eu, ca urmare a citirii acestui proiect de hotărâre, de la o constatare că ultimele 7 localități ca și sume acordate sunt cu primari PNL. Nu vorbesc politic, ci fac doar o constatare. V-am spus, nu vreau să creez polemică cu nimeni. Sub 200 mii care au...trei localități cu 100 de mii, 3 localități cu 150 mii, și una cu 200 de mii, dintre care una dintre ele este oraș. În sensul că, sunt sub plafonul minim, care la celelalte localități este de 250 de mii. Domnul director Cioarbă, directorul direcției economice, ne-a explicat, la solicitările mele în special, că au avut în vedere și au fost analizate cu atenție propunerile fiecărui uat. S-a încercat respectarea formulei de calcul de la finanțe privind repartitia fondurilor pe fiecare uat. Știam că, din încercarea de a respecta aceeași formulă, celui care are i se va mai da și celui care nu are i se va mai lua și comunele respective cu 100, 150 mii lei au rămas ultimele la împărțirea banilor de la finanțe, ținând cont de criteriile, au sumele minimale. Nu am

reușit și am omis să-l întreb pe domnul director Cioarbă, dacă e aici și ne poate spune, dacă s-a respectat acea condiție din legea bugetului privind asigurarea sumei minime pentru fiecare uat, ținând cont de ce este, de rangul ei de comună, de oraș, municipiu ș.a. Ieri am uitat. Am avut și un amendament, a căzut, nu cu brio, dar a căzut, cu 4 voturi „împotriva”. Îl fac și astăzi, aici, în fața dumneavoastră, verbal, la aceste 6 localități, las Miceștii de Câmpie care are totuși alocată suma de 200 de mii deoparte, e singura cu 200 de mii de altfel, și am zis să propun ca la cele cu 100-150 mii să fie câte 100 de mii suplimentar, din primele 2 categorii de cheltuieli sau bani pentru cheltuieli, respectiv pentru susținerea proiectelor locale și pentru cofinanțări la proiectele locale. Las la latitudinea aparatului de specialitate al consiliului județean, să ia de la localitățile care au mai mult la aceste două categorii și în special la prima. Ieri, repet, nu am avut câștig de cauză, probabil nu o să am nici astăzi, dar aș fi vrut și mi-aș fi dorit ca să încercăm să facem un fel de... sau să avem un mod de gândire altcumva, mai deschis, suntem partide în consiliul județean cu orientare democrată, ba chiar liberală, suntem oameni cu scaun la cap zic eu, oameni așezați, oameni care cunosc realitățile județului și cred că, dincolo de orice disensiune politică, personal nu cred că există, să se discute deschis necesitățile fiecărei localități și să se asigure cât de cât un echilibru. Niciodată nu o să putem să-i mulțumim pe toți din banii puțini pe care îi avem și nici nu ne propunem astfel. Nici Dumnezeu nu reușește să-i împace pe toți. Dar totuși, cred că era momentul și mă așteptam să avem o altă deschidere și o altă înțelegere, inclusiv datorită faptului că, în formula aceasta, cel puțin e ultimul buget pe care îl discutăm...în formula aceasta, de astăzi. Nu s-a putut. Eu vă rog, dacă credeți că puteți astăzi...ceea ce eu v-am propus ca amendament, mă bucur totuși că a fost o premieră, mulțumesc domnului președinte de comisie Fechete că a supus amendamentul meu prima dată la vot și apoi proiectul de hotărâre, ca atare, așa cum scrie în regulament.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Prietenii vechi nu se uită, domnule Mureșan.

Dumitru Mureșan: - consilier județean –

Da, și *Țara Năsăudului* nu se uită niciodată.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Pentru *Țara Năsăudului*, poate puneți o pilă la ANAF să nu mai ia 2 milioane și să ia 7 milioane ca Sângeorz-ul.

Dumitru Mureșan: - consilier județean –

Acolo este o problemă și o știți dintotdeauna, Sângeorz-ul nu-și face sumele sau cuantumul pe care le fac celelalte două orașe, nu mă refer la municipiu, datorită potențialului lui economic mai redus și a numărului de salariați, angajați, inclusiv numărul de bugetari, este mult mai mic...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă puteți să concluzionați că termenul de intervenție s-a depășit de mult.

Dumitru Muresan: - consilier județean –

Dacă o să mai fim în consiliul județean viitor, câți o să fim, prezenți, sper să se schimbe optica și să fim, să devenim mai prietenoși cu mediul, noi înșine constituim, astăzi, aici, un mediu...un mediu care ar trebui să fie favorabil tuturor cetățenilor județului Bistrița-Năsăud. Îmi susțin punctul de vedere. Amendamentul sper să îl votați și vă mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog, domnule consilier...

Samuel-Leon Coman: - consilier județean –

Dragi colegi, spun dragi, tipul acesta de a face politică, pe care îl faceți încă dumneavoastră, a fost foarte dur sancționat de către electorat. Văd că, continuați în același stil. Aveți grijă! Cetățenii urăsc foarte tare tipul acesta de politică. L-ați văzut, l-ați simțit, făcând campanie...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am și eu o rugămintă, declarațiile politice nu sunt la proiectul de hotărâre. Dacă aveți ceva la proiectul de hotărâre, domnule consilier.

Samuel-Leon Coman: - consilier județean –

Bine. Continuați tot așa.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci, declarațiile politice...păstrați, e ultima ședință în care se repartizează sume pentru echilibrarea bugetelor locale, în această formulă, păstrați linia unor discuții administrative. Cu toată politetea și respectul o să vă dau câteva răspunsuri pentru buna informare a cetățenilor. Chiar dacă atitudinea unor colegi este lipsită de bun simț, lucrurile trebuie să fie prezentate foarte corect. Domnule Muresan, ar fi bine să vă uitați, nu doar la cei 20 % pe care îi repartizăm noi, că ați fost 3 mandate primar, sunteți un om de bună credință și aveți experiența necesară. Din păcate, odată cu preluarea guvernării de către guvernul actual, toate formulele de repartizare a sumelor au devenit tabu, secrete de stat, în condițiile în care legea finanțelor publice spune că ele sunt publice. Nu am reușit pe nicio cale, nici măcar pe surse, să aflăm cum ministerul de finanțe a trimis către administrațiile județene ale finanțelor publice formulele în baza cărora s-au repartizat sumele. Sigur că mi-aș fi dorit să vin în fața dumneavoastră astăzi cu sume foarte mari, să putem discuta și să echilibrăm în mod real bugetele locale. Nu avem de unde, pentru că și aceste sume pentru echilibrare vin tot de la guvern. Punctual, legat de subiectul asigurării sumei minime, onor acest guvern, prin legea de asumare, a scos toate aceste lucruri. În urma mai multor dezbateri a structurilor asociative ale administrației publice locale, de-a lungul timpului, cu mai multe guverne s-au stabilit niște reguli, cumva dacă vreți, înainte de anul 2019, am ajuns la o situație fericită în care s-a stabilit o sumă pentru fiecare locuitor al țării și nu mai puțin de 2 milioane, domnule primar Muresan, pentru oricare țară care poate să asigure funcționarea în parametrii optimi. Nu avem noi nicio vină, nici dumneavoastră

care faceți parte din partidul care astăzi are guvernul, că s-a luat decizia să se anuleze tot. Vă dau un exemplu pe care îl cunosc, anul trecut am primit 450 de lei/locuitor pentru județul Bistrița-Năsăud cu obligativitatea ca, din acești bani, să asigurăm întreaga funcționare a județului, de la instituțiile din subordine, la direcția generală de asistență socială și protecția copilului, la cofinanțări de proiecte și așa mai departe, sumă îndestulătoare care ne-a pus în situația să facem și economii, ca să nu punem lacătul acum pe ușă. Pentru că, dacă nu aveam acele economii, domnule primar Mureșan, cu 23% bugetul în ansamblu mai mic decât în anul 2019, în condițiile în care creșterea economică este de câteva miliarde bune, de 4 virgulă ceva la sută, cu 21 % sume asigurate pentru funcționarea direcției generale de asistență socială și protecția copilului din necesarul total, era o situație extrem de delicată. În plus față de aceasta, sunt perfect de acord și vă asigur că nu există nici un fel de răzbunare politică sau disensiuni politice. Am reușit, cu ajutorul dumneavoastră, a tuturor, ca acest plen al consiliului județean să fie unul exclusiv dezbaterilor proiectelor de dezvoltare și de sprijinire a comunităților, lucru pentru care vă mulțumesc. V-am mulțumit de fiecare dată și vă felicit că am avut capacitatea să discutăm problemele oamenilor. Pe urmă, fiecare cu viziunile noastre politice, cu simpatiile noastre, ni le exprimăm cu alte ocazii, în alte locuri, lucru mai mult decât corect și democratic. Dar, când îmi spuneți mie că cetățenii municipiului Bistrița, care sunt și liberali și social democrați și de alte culori politice, înseamnă zero pentru guvern, niciodată, vă rog frumos, în 30 de ani analizați, dacă o să vedeți vreodată, o singură dată, zero alocat prin acea formulă de repartizare în funcție de populație, suprafață și gradul de încasare, de colectare a veniturilor la buget...niciodată. Prin această echilibrare...ați vorbit de locuitori, avem 3 orașe cu populație asemănătoare, diferențe de câteva sute de persoane, în Sângeorz-Băi sunt cei mai puțini, cu obligații asemănătoare și avem în momentul de față, aceasta este decizia Guvernului, noi luăm act de ea, o repartizare de 2 milioane și ceva la orașul Beclean, de 2 milioane și ceva la orașul Năsăud și 7 milioane 200 și ceva de mii la Sângeorz-Băi. Foarte bine, Dumnezeu să le ajute! Nu mai puteam să dăm bani la Sângeorz-Băi, să propun să dăm bani la Sângeorz-Băi pentru că are dublu față de celelalte două orașe. Oricâte argumente mi-ați aduce că ar fi suprafața mai mare, domnule Mureșan, nu stă în picioare, pentru toată lumea de bun simț. Ar fi ideal să primească toate orașele 7 milioane, Bistrița să primească ceva. Sigur că activitatea economică cea mai mare este la Bistrița, dar și cheltuielile unui municipiu ținând cont de numărul de licee care deservește tot județul sau de școli sunt aceleași. O să păstrez bunul obicei pe care l-ați stabilit în comisia de administrație, cu domnul Fechet, ieri, și supun votului amendamentul pe care dumneavoastră l-ați făcut. Dacă amendamentul nu va trece, vom supune votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui.

Bun, atunci prima dată supunem la vot amendamentul domnului Mureșan. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 22 de voturi „împotrivă”, 7 voturi „pentru” și 1 consilier județean care nu a votat, amendamentul nu a fost adoptat.

(Au votat „împotrivă” următorii consilieri județeni: domnul Emil Radu Moldovan, domnul Vasile Puica, domnul Ioan Țintean, domnul Gabriel-Dan Birșișiu, domnul Constantin Brașoveanu, doamna Mirela-Maria Cîrcu, doamna Emiliană-Cristina Darabont, domnul Ioan Fechete, domnul Mihael-Simion Forai, domnul Flaviu-Ioan Giurgiuca, domnul Emil Lăcătuș, domnul Nicolae-Grigore Lupșan, domnul Angelo-Aurelian Manea, doamna Ileana Moldoveanu, doamna Oana Salaci-Nechita, domnul Anghel Niculae, doamna Doreta Oltean, domnul George Pop, doamna Adriana-Ramona Salak, domnul Grigore Sas, domnul Andrei Sucișu și doamna Maria Ulecan. Nu a votat doamna consilier județean Monica Săsărman.)

Supun la vot proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Vă rog să votați.

Cu 22 de voturi „pentru”, 7 voturi „împotrivă” și 1 consilier județean care nu a votat, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

(Au votat „împotrivă” următorii consilieri județeni: domnul Samuel-Leon Coman, domnul Ovidiu-Iosif Florean, domnul Vasile Marc, domnul Florin-Cristian Moldovan, domnul Dumitru Mureșan, domnul Gheorghe Scuturici și domnul Călin Sbîrciu. Nu a votat doamna consilier județean Monica Săsărman.)

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

12. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.XI/1806 din 27.01.2020 privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a cofinanțării „Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Bistrița-Năsăud”, finanțat prin POIM 2014-2020

Comisia economică, vă rog avizul.

Flaviu-Ioan Giurgiuca: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Monica Săsărman: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții...vă rog.

Dumitru Muresan: - consilier județean -

Două precizări sau corecturi pe care vreau să le fac. În proiectul de hotărâre aveți la articolul 3 și 4 o diferență de 4 euro la suma de cofinanțare a consiliului județean, la una e cu 840 la urmă, iar la una e 844. În anexă și în materiale, nota de fundamentare și raport aveți aceeași diferență de 1 euro, în unele locuri și mai aveți o diferență la cheltuielile eligibile, într-un loc e cu 0,43 și într-un loc e cu 0,44. Este o chestie de formă, dar ar putea să vă trimită înapoi să vă pună să calculați la 4 zecimale și nu aș vrea să ne mai întâlnim...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cred că colegii mei care au această îndatorire trebuie să vă dea orele care le primesc, salariile de la consiliul județean, când au făcut proiectul, dumneavoastră.

Dumitru Muresan: - consilier județean -

Le dau de la mine că-s multe cifre.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cine știe să ne precizeze corectitudinea cifrelor?

Dumitru Muresan: - consilier județean -

O să le verifice, dar cred că e 844 și 0,43. Vreau să le verifice și să le corecteze, să nu fie diferențe.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Răzvan Grec și domnul director Șandru, cifrele vin de la dumneavoastră, pe care v-ați hotărât?

Dumitru Muresan: - consilier județean -

Nu trebuie să ne spună astăzi.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Trebuie să vedem ce votăm.

Dumitru Muresan: - consilier județean -

Domnișoara Mica e acolo și știe despre ce e de făcut.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci, văd că vă îndesați...e un singur microfon. Am rugămintea ca proiectul de hotărâre să-l supunem la vot...

Dumitru Muresan: - consilier județean -

Cu cifrele corecte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

...Cu precizarea făcută de domnul consilier Muresan. Vă mulțumesc frumos. Lucrurile în aceste zone sunt foarte delicate și mai exista șansa să mai facem o hotărâre de consiliu să corectăm hotărârea. Să facă verificările de rigoare și să vadă care dintre cele două cifre la care a făcut trimitere domnul consilier Muresan sunt corecte.

Dumitru Muresan: - consilier județean -

Mai am două întrebări. Mă interesează Năsăud-ul că sunt de acolo și Feldru că lucrez acolo, Nepos-ul și Liviu Rebreanu, la ape uzate și canalizare,

nu sunt prinse. În discuții au fost, știu de la domnul director Grec și de la domnul director Șandru, că au fost prinse și înțeleg și chestia cu 2000 de locuitori, întreb soluția pentru că Neposul are aproape 1995 locuitori echivalenți, Liviu Rebreanu are o distanță mai mare de 50 de metri sau 500 de metri și nu intră. Dar ce se întâmplă cu ele? Apă au ambele și în mod normal n-ar trebui să aprobe, vreodată, apă fără canalizare, dar la noi așa se face, se asfaltează și pe urmă se sapă. Ce soluții sunt în această privință? Întreb de bun simț. Și a doua întrebare, ca să nu mai intervin, văd 65 de luni ca durată de execuție, asta înseamnă, am citit și un articol de-al dumneavoastră din ziar referitor la faptul că se va semna contractul de finanțare undeva în prima parte a lunii februarie, dacă trec, se adună toate, inclusiv declarațiile privind terenurile, sper să se rezolve, dacă se rezolvă hotărârile de consiliu local, consiliu județean, ADI, declarații terenuri, semnează contractul, se face proiectare și execuție la pachet?

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Nu, nu, proiectare este.

Dumitru Muresan: - consilier județean -

Bun, mă bucur. Și atunci, se poate să avem speranțe să înceapă anul acesta?

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Cu permisiunea dumneavoastră, vă răspund la întrebări. Din păcate pentru noi, o companie renumită de consultanță al cărui nume nu-l spun pentru că n-am bani de procese cu ei, își permit să schimbe regulile în timpul jocului și își bat joc de noi. Avem mai multe exemple, dumneavoastră ați pomenit două, avem din păcate mai multe alte localități și cazul cel mai grav este Colibița. Principalul rezervor de apă al județului Bistrița-Năsăud care trebuia protejat cu o rețea de canalizare, ca el să nu mai fie poluat. Ne-au spus prima dată că avem nevoie de locuitori echivalenți. După munca de 1 an de zile a Primăriei Bistrița-Bârgăului de inventariere a tuturor locurilor de cazare, cabane, domiciliu ș.a., am găsit 3200 de locuitori echivalenți și ei au spus că nu e bine că trebuie altfel. Cred că suntem a 10-a oară cu documentația acolo și de fiecare dată ne-a mai găsit câte ceva. Lucrul cel mai grav, care nu cred că se mai întâmplă nicăieri decât în România, că în urma unei astfel de analize, din păcate, comisia europeană ține „mot à mot” de poziția companiei de consultanță de a elimina localitățile neeligibile din proiect, ei resping proiectul în integralitatea lui și te obligă, vrei nu vrei, să le elimini tu dinainte ca să nu-i mai poți contesta și ataca pe urmă, că le-ai eliminat tu dinainte, că altfel îți elimină tot proiectul. Îl țin 6 luni la modificare, revin, după aproape 3 ani de judecată, în urma contestațiilor la Curtea de Apel Cluj, unde am avut 5 sentințe care s-au bătut cap în cap. La licitația pentru proiectare și inginer am fost întârziți 2 ani și jumătate pentru acest subiect. Am ajuns în faza în care astăzi avem aproape în integralitate documentele prezentate, colegii mei de la ADI și Aquabis au făcut nenumărate drumuri la minister și au discutat cu specialiștii de acolo, unde

am primit sprijin necondiționat. Suntem aproape de final și, în urma discuțiilor cu domnul ministru al fondurilor europene Boloș, suntem în faza finală să pregătim semnarea contractului de finanțare. Avantajul, spre deosebire de alte tipuri de proiecte, că aici avem deja toate documentele și avizele necesare, de la acordul de mediu care a durat și el foarte mult, pentru a putea trece imediat la licitațiile pentru execuție, domnule consilier. Proiectarea o avem deja făcută. În plus, față de aceasta, în urma unor repetate discuții cu specialiștii, cu managementul Aquabis-ului, cu firma care a câștigat proiectarea și consultanța tehnică pe perioada implementării acestui proiect, s-a luat decizia să se împartă acest mare proiect de aproximativ 230 milioane de euro în 12 contracte care vor fi scoase la licitație, sper să nu avem foarte multe contestații și, într-un termen foarte scurt, să putem trece la execuție. Nu are rost să vă mai spun că s-au făcut eforturi supraomenești, au vrut să scoată toată zona de câmpie pe care o declară nerentabilă. Dacă noi nu luăm în calcul problema socială, problema gravă de deșertificare a acestei zone datorită schimbărilor climatice, avem probleme foarte mari. Din păcate pentru noi, acesta este modul în care suntem tratați și nu fac referire la Consiliul Județean Bistrița-Năsăud. Am văzut că domnul președinte al Consiliului Județean Ilfov, Marian Petrache, a deschis un proces cu această companie. Mă rog să câștige. Este cel care și-a asumat să poarte un război cu ei, la el fiind vorba cred de 1 miliard de euro. Dar aceasta este situația care o avem, suntem într-o fază finală, în momentul de față, cu documentele. E ultimul lucru pe care îl facem după ce am terminat cu celelalte documente, ca acești indicatori să fie aprobați în cele 63 de consilii, mă rog, 58 de consilii comunale, 3 orașenești, 1 municipal și consiliul județean și pregătim documentele. Colegii noștri de la AQUABIS, A.D.I. Apă Canal, firma de consultanță, în cel mai scurt timp le vor duce la București. Am primit garanția că vor fi analizate într-un termen foarte scurt și sper cât de repede să semnăm contractul de finanțare și să trecem la organizarea licitațiilor pentru execuție. De asemenea, am văzut o veste bună a guvernului, era aseară o știre, la televizor, sper să se materializeze, guvernul are în vedere să modifice drastic legislația pentru sancționarea celor care fac contestații de profesie, un lucru care ne va ajuta foarte mult în licitațiile...dacă ea se va materializa și nu va rămâne doar o declarație. Lucrurile acestea au mai fost făcute o dată de către Eugen Teodorovici când era ministrul fondurilor, un anumit domn și o anumită instituție a declarat această garanție sau taxă neconstituțională și au picat lucrurile și le-am luat iar dintr-o margine. Sper ca, de această dată, lucrurile să funcționeze în această direcție. Pentru că toate proiectele din România, foarte multe dintre ele, sunt blocate în instanță.

Dumitru Muresan: - consilier județean -
Și...Liviu Rebreanu?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Soluțiile sunt Programul Național de Dezvoltare Locală și alte tipuri de proiecte finanțate cu fonduri guvernamentale sau locale pentru că din păcate și pe Programul Național de Dezvoltare Rurală au preluat...înainte nu erau condiționalitățile acestea cu distanța și cu numărul de locuitori, dar le-au preluat...au eliminat și uat-urile din Programul Național de Dezvoltare Rurală, eliminându-le și din POIM cu aceleași condiții care, după părerea mea, sunt aberante.

Vasile Marc: - consilier județean -

...asocierea...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu se poate Vasile, apare aglomerarea. Au fost personal din București, cu mașina...după ce s-au uitat pe Google Map, au fost cu mașina și avem situații, de exemplu la Orhei și Jelna, sunt aproape unite, dar este între câteva case 100 de metri. Asta este situația pe care o avem și trebuie să o tratăm ca atare. Și ne-am dus, am tot încercat, ne-au tot dat jos, ne-au tot tăiat, nu ne puteam permite să depunem proiectul să ni-l țină 6 luni și să-l declare în integralitate neeligibil pentru că ieșeam din normele de implementare care oricum sunt foarte întârziate. Mulțumesc.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

13. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.XI/1807 din 27.01.2020 privind aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare în perioada 2018-2025 pentru „Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Bistrița-Năsăud”

Comisia economică, vă rog avizul.

Flaviu-Ioan Giurgiuca: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Monica Săsărman: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

14. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr.IX/1725 din 27.01.2020 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr.43/2018 privind înființarea Clubului Sportiv „GLORIA 2018” Bistrița-Năsăud, instituție publică aflată în subordinea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Ioan Fechete: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Flaviu-Ioan Giurgiuca: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Mirela-Maria Cîrcu: -consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Monica Săsărman: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Intervenții? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

La diverse, vă rog dacă sunt intervenții. Doamna consilier Monica Săsărman, pe urmă domnul consilier Marc și domnul consilier Moldovan. Vă rog, doamna consilier.

Monica Săsărman: - consilier județean -

Mulțumesc, domnule președinte. Cu permisiunea dumneavoastră și cu îngăduința colegilor, colegii mei consilieri care fac parte din consiliul de administrație al Clubului Sportiv „GLORIA 2018” Bistrița-Năsăud, au înțeles că trebuie să vă prezint un punct de vedere care să încerce să răspundă acuzațiilor aduse clubului și autorității clubului, în ședința din luna noiembrie 2019. Prin urmare, un prim aspect, domnul consilier județean Florin Moldovan a susținut că ocuparea postului de director al clubului s-a realizat prin transferul domnului Cosma Eugen de la instituția prefectului la Clubul „GLORIA 2018”. Această susținere, stimați colegi, nu este veridică întrucât, la

nivelul clubului, a fost organizat concurs pentru ocuparea postului de director al clubului. A doua chestiune, consilierul județean Florin Moldovan a susținut că, cerința de ocupare a postului de director al clubului care a permis înscrierea la concurs a persoanelor care au studii juridice este în neconcordanță cu activitatea ce urmează a fi prestată motivând că aceste persoane cu studii juridice nu au nicio legătură cu activitatea clubului. Această susținere, din punctul de vedere al membrilor CA-ului, este discriminatorie, tendențioasă și denotă două aspecte: fie domnul consilier județean nu cunoaște regulamentul de organizare al clubului, fie că a fost de rea credință. Ne argumentăm acest punct de vedere, atribuțiile directorului clubului sunt prevăzute la articolul 10 din regulamentul adoptat prin hotărârea consiliului județean nr.43/2018. Aceste atribuții care vizează reprezentare, elaborare de documente, coordonare, pot fi îndeplinite de o persoană care are studii juridice, întrucât, în facultățile de drept, se asigură pregătirea profesională a absolvenților de drept astfel încât aceștia să dobândească competențele necesare activităților pe care le presupune exercitarea funcției de director. În cadrul clubului există chiar un aparat funcțional care are în structura sa compartimente și secții sportive. În regulamentul clubului, sunt prevăzute colectivele tehnice care pot fi constituite. Domnul consilier nu a formulat obiecțiuni cu privire la această cerință inclusă în anunțul privind organizarea concursului, deși avea această posibilitate juridică și nici nu a sesizat instanța de judecată pentru a supune controlului de legalitate cerințele de participare la concurs. A patra chestiune, domnul consilier Florin Moldovan a susținut că domnul Cosma Eugen nu era competent să ocupe postul de director al clubului. Din verificările efectuate de către consiliul de administrație am constatat că domnul consilier Florin Moldovan nu a făcut parte din comisia de evaluare și nici nu a contestat rezultatul acestui concurs. În lipsa tuturor acestor demersuri legale, afirmațiile domnului consilier, le considerăm a fi defăimătoare și calomnioase, urmărind practic, decredibilizarea clubului sportiv. Fac o ultimă precizare, consiliul de administrație l-a notificat în două rânduri pe domnul consilier județean Florin Moldovan pentru a-i solicita clarificări, pentru a-i solicita documentele justificative pe care domnia sa le deține și care l-au îndreptățit să afirme că activitatea clubului este una nelegală. Fac precizarea că nu s-a răspuns nici uneia dintre cele două notificări. Noi vă solicităm, domnule președinte, în același timp, să puneți în aplicare regulamentul consiliului județean adoptat prin hotărârea consiliului județean nr.40/2012, respectiv, în baza art.96 din regulament să dispuneți sesizarea comisiei de specialitate, respectiv a comisiei de administrație, ca această comisie să analizeze dacă există elementele unei abateri disciplinare și, în caz afirmativ, care sunt sancțiunile care se pot aplica în funcție de gravitatea celor afirmate. Vă mulțumim.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumim. Domnul consilier Marc și pe urmă domnul consilier Moldovan.

Vasile Marc: - consilier județean –

Mulțumesc, domnule președinte, o să fiu foarte scurt. Datorită faptului că liderul nostru de grup al Partidului Național Liberal și-a dat demisia din funcția de consilier județean, fiind promovat în funcția de subprefect, noul nostru lider de grup este domnul consilier județean în persoana domnului Dumitru Mureșan.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc, domnule consilier Moldovan, vă rog.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Mulțumesc, domnule președinte. Trebuie să dau un răspuns, dar am să las mai la sfârșit că...acum, domnule colonel...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am o rugămintă la dumneavoastră, nu mai intrați în polemică. Aveți o poziție, vă rog să v-o prezentați. Domnule colonel, vă rog frumos să-i dați voie domnului consilier să-și prezinte poziția.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Da, mulțumesc. În primul rând, am încercat în cadrul comisiei de cultură să cer o lămurire referitoare la proiectul de buget care e publicat pe site-ul consiliului județean. Din păcate, domnule președinte, și vin cu această rugămintă, a doua oară la dumneavoastră, ultima fiind făcută în decembrie, să găsiți dumneavoastră o soluție sau nu știu cine trebuie să o găsească, să nu mai limităm comisiile la 45 de minute. Noi câștigăm în jur de 350 de lei pe comisie, iar dacă dumneavoastră vi se pare corect și firesc ca, după o comisie de 45 de minute, limitată, să primim acești bani, mie mi se pare nefiresc. Acum înțeleg că unii colegi probabil se bucură că vin, semnează și pleacă, dar cred că rolul nostru în consiliul județean este cu adevărat altul. Și atunci, o să vin cu această chestiune în plenul consiliului, la capitolul diverse, pentru că era o întrebare, din păcate n-am mai apucat la momentul acela să o adresez, se referă la...există două puncte în proiectul de buget...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am o rugămintă la dumneavoastră, ne-ați sesizat ceva, urmează să facem dezbateri pe proiectul de buget. Suntem la diverse, proiectul de buget e la dezbateri publice, vedem cum va fi amendat...pot să vă ascult și acum dar nu-și are rostul și discutăm acum punctual, că nu știu ce să vă răspund neavând proiectul de buget aici.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Tocmai de aceea vă întreb acum, probabil că la următoarea o să ni se poată da, din câte mă gândesc eu, un răspuns...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Mulțumesc. Este vorba despre două achiziționări: sistem de supraveghere video stație de sortare CMID Târpiu, în valoare de 15.000 de lei. O chestiune pe care o înțeleg și mi se pare foarte firească. Dar, la câteva poziții mai jos, mai precis la a doua, mai există un sistem de supraveghere video pentru 180 puncte de colectare a deșeurilor din mediul urban, în valoare de 1.693.000 de lei? Ca să mă înțelegeți unde e punctul de întrebare și unde e dilema mea: dacă pentru un sistem întreg, pentru Târpiu, suma e de 15.000 de lei, iar pentru un sistem de supraveghere video integrat la 180 de camere, prețul pe cameră vine de 10.000 de lei, întrebarea mea este legată de preț...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier, haideti... am înțeles și știu despre ce e vorba.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Mă refer la preț.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Prețurile nu le stabilim noi, prețurile le stabilește cererea și oferta și vorbim de o viitoare licitație publică, dacă îmi dați voie vă răspund. Când terminați, vă răspund.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Vă mulțumesc foarte mult pentru amabilitate. Problema mea era că...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier, haideti să nu uzăm foarte mult de timpul colegilor. Am înțeles și vă răspund punctual. Stabilim și cu comisia pentru că suntem într-o instituție democratică și lămurim și cu comisia, nu eu, că nu eu conduc comisiile...

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Ok, acesta era primul. Al doilea era referitor la faptul că am avut o problemă, în perioada sărbătorilor de iarnă, cu rețeaua de apă, la Sângeorz-Băi, unde timp de 2 săptămâni oamenii au rămas fără apă, iar singurul, pe care îl și felicit, care a mers să vadă despre ce este vorba din tot aparatul a fost domnul Șandru, ceea ce mi se pare...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier, rămâneți la lucrurile serioase, nu la declarațiile politice.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Domnule președinte și dumneavoastră faceți declarații politice, la fel ați făcut ieri.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ieri, la conferința de presă, domnule consilier.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Faceți conferințe de presă pe teme politice la sediul dumneavoastră de partid, domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnișorul consilier, președintele consiliului județean este un om politic care face declarații politice.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean –

Domnule președinte, dați-mi voie să termin, vă rog.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cum să nu domnișorul consilier, vă ascult cu interes.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean

Este o chestiune de importanță faptul că dumneavoastră persiflați oamenii respectivi, iar fratele dumneavoastră care este adjunctul Aquabisului...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Degetul în buzunar, domnule consilier.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean -

Faptul că nu s-a deplasat până acolo deși i-am pus la dispoziție din buget și o mașină foarte, foarte bună și scumpă, denotă lipsă de respect față de cetățeni în general...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ați terminat, domnule consilier?

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean -

Nu am terminat, domnule președinte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog să terminați că ați trecut într-o altă zonă și nu vă mai pot răspunde.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean -

Nu trebuie să-mi răspundeți neapărat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Păi răspund că trebuie să vă lămuresc cu sistemele video. Domnule consilier, vă rog să rămâneți acolo.

Anghel Niculae: - consilier județean -

....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier județean, vă rog să-l lăsați pe domnul consilier să-și ducă ideea la capăt...

Anghel Niculae: - consilier județean –

...dar să nu mai dezinformeze de fiecare dată!

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier, am o rugămintă la dumneavoastră... asta l-a învățat educația de acasă.

Anghel Niculae: - consilier județean –

La comisie am stat 2 ore.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean -

Eu vorbesc despre comisia de cultură, care a durat 45 de minute.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier, vă rog frumos să vă terminați ideea.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean -

Mulțumesc foarte mult. Trei, ca să pot să-i răspund și doamnei Monica Săsărman, la alocuțiunea dânzei. În primul rând, eu nu am făcut afirmații și asta se poate verifica în procesul-verbal al ședinței. Doamna Monica Săsărman, împreună cu întreg aparatul, atunci când trimiteți o scrisoare de acest gen, nu o trimiteți acasă la părinții mei pentru că sunteți atât de incompetenți...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Păi, v-au trimis la adresa de domiciliu.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean -

Nu. Domiciliul meu conform celor scrise la consiliul județean e altul. Au trimis-o acasă la părinții mei.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cum au făcut rost de adresa părinților dumneavoastră?

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean -

Păi cum...asta este o chestiune pe care...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ar trebui să cercetați totuși.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean -

Nu o cercetez eu. Mi se pare o incompetență să trimită...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu jigniți colegii noștri. Domnule consilier, nu sunteți într-o măsură să analizați activitatea unor oameni care au în spate cariere profesionale...

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean -

Vă întreb, pentru simplul fapt...pentru că atunci când trimiți totuși o scrisoare cu o importanță atât de mare...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am reținut și cred că au înțeles.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean -

...nu o trimiți pe fosta adresă, este o chestiune de respect, dar nu mai contează.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Nu cred că au făcut intenționat colegii noștri.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean -

Probabil că nu.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Am să încep cu partea declarațiilor politice, deși le evit. Văd că vă îngrijorează foarte mult activitatea fratelui meu, dar e dreptul dumneavoastră să fiți îngrijorat, spre deosebire de dumneavoastră și de colegii dumneavoastră, noi nu facem administrație postând pe facebook...când ne ducem acolo cu nu știu câți oameni și ce facem acolo. Directorul general Șandru, care este managerul acestei instituții, împreună cu toți angajații au

făcut eforturi chiar supraomenești pentru a putea reglementa o situație extrem de delicată care are în istoric un lucru vechi. Dar cu investițiile care se fac, sperăm să depășim și acele probleme vechi din orașul Sângeorz-Băi. Din păcate, administrația orașului Sângeorz-Băi, nici înainte și nici acum, nu a făcut un efort, un cent, spre deosebire de alte administrații care sunt demne de toată aprecierea, care au depus proiecte și au făcut proiecte din bugetele proprii pentru dezvoltarea acestor rețele. Mai mult decât atât, orașul Sângeorz-Băi este și acționar la Aquabis. Eu sunt cu mult mai bine informat decât dumneavoastră și v-aș ruga să nu fiți obraznic că nu vă stă bine și nu vă ajută la absolut nimic.

Florin-Cristian Moldovan: - consilier județean -

Dar nu dezinformați...

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Nu, vă rog frumos, eu n-am vorbit peste dumneavoastră, nu vorbiți nici dumneavoastră și pe urmă n-aveți decât să faceți declarații politice. Programul angajaților Aquabis nu-l face nici consiliul județean, nici comisia x, îl face managerul instituției și spre buna dumneavoastră informare, acel domn despre care vorbeți a fost de foarte multe ori în Sângeorz-Băi și printre primii o să vă explice domnul Șandru, în privat, de câte ori a fost în Sângeorz-Băi, sau unde era când domnul Șandru și directorul tehnic erau în Sângeorz-Băi. Ca să vă lămurească curiozitățile. Legat de sistemele video, în calitate de liberal care sunteți, ar trebui să știți că prețul îl stabilește cererea și oferta într-o economie de piață. Că atunci când se propune o anumită investiție se face în urma unor analize și a unor studii făcute de către specialiști. Că-i mult, că-i puțin, habar nu am. Având în vedere situația gravă, a modului în care se derulează serviciul public de salubritate, și la ceea ce se întâmplă în jurul punctelor de colectare, am luat decizia, cu colegii din ADI, cu cei 60 de primari cred că sunt în ADI, ca din FIID să facem o investiție pentru 3 loturi în municipiul Bistrița, 1 lot având 30 de astfel de camere de supraveghere, adică 90 de camere de supravegheri sau puncte de supraveghere și câte un lot pentru fiecare din cele 3 orașe, ca să vedeți cum sunt tratate politic investițiile. Pentru un lot pe fiecare oraș cu câte 30 de puncte de supraveghere, am avut discuții cu fiecare primar în parte, rugându-i să analizeze acest subiect și să ne spună dacă sunt cointeresați să intre într-un asemenea proiect. De ce? Pentru că degeaba instalăm noi, facem această investiție din FIID, compania care va câștiga licitația, va instala aceste camere, și ele nu vor fi pe urmă folosite. Trebuie făcut un dispecerat la nivelul fiecărei poliții locale din fiecare oraș care pe urmă să folosească aceste imagini pentru a putea aplica sancțiunile necesare celor care aruncă în mod neregular deșeurile sau a altora care depozitează în mod fraudulos pentru că acestea sunt realitățile. Nu-și fac contracte și le duc la punctele de colectare dintre blocuri în cele 4 zone urbane ale județului. Diferența este de la cer la pământ, domnule consilier, între un sistem simplu cu camere de monitorizare în 4 sau 5 colțuri, și tipul de cameră, nu sunt specialist și nici

tehnician, dar nu e foarte greu de priceput acest lucru, sau complexitatea unei camere care trebuie să supravegheze un astfel de punct de colectare. Ce pot să vă spun e că va urma o licitație publică cu comisiile de evaluare, conform legii, și prețul va fi stabilit în urma acestei licitații. Am primit acordul celor 4 primari, al municipiului Bistrița și ai celor 3 orașe și angajamentele lor că vor stabili sarcini la poliția locală pentru a putea pune în valoare acest sistem de monitorizare și asta este explicația investițiilor în această zonă. Legat de durata de desfășurare a comisiilor, rugămintea mea este următoarea: pentru că avem foarte multe bune practici aici, în fiecare comisie să discutați împreună, și așa cum se face de fapt regulamentul de funcționare al activității comisiei, să stabiliți aceste termene. Nu poate plenul consiliului județean să stabilească termene și iar, cu tot respectul vă spun, populismele de doi lei nu o să vă ajute în cariera dumneavoastră, sunteți un om tânăr. Dacă vă deranjează cei 350 de lei pe care îi primiți în comisii, vă dau eu cel puțin 50 de adrese, domnul Neia de lângă dumneavoastră vă mai dă 100, cu oameni care au foarte multe probleme, căroră le-ați putea face o foarte mare bucurie, fiind frustrat că ați primit bani în funcție de activitatea din comisii. Vă mulțumesc frumos și vă doresc o după-masă plăcută!

*

Declar închise lucrările ședinței. (Ora 16⁰⁶)

*

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,
EMIL RADU MOLDOVAN**

**SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
MICA OPREA**

Aprobat în ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 26.02.2020

Verificat: p.Șef serviciu, consilier juridic principal, Geoff-Ghar Adrian Popescu

Întocmit: Consilier juridic asistent, Oana-Diana Sabău